**ANTWOORDEN:**

**Algemeen: vraagstelling examen DRAMA**

**Vragen over theatervormgeving zijn van toepassing op toneelstukken, musicals, opera en film ( set )**

*De kruisvaarders vormen een vastberaden, eensgezind leger.*

Bespreek **drie theatrale** **middelen** waarmee deze saamhorigheid in de scène wordt benadrukt.

*De regisseur verbeeldt deze strijd via specifieke personages met*

*bijbehorende eigenschappen en gedrag.*

Leg uit hoe dat in deze scène tot uiting komt. Betrek beide **personages** in je antwoord.

In de scène is sprake van een innerlijk conflict.

Geef aan wat dit innerlijk conflict inhoudt.

Geef ook aan hoe dit conflict is uitgewerkt in de muziek en in **het spel van de acteurs**.

Noem **twee aristotelische principes voor theater** die hieruit afgeleid kunnen worden.

Leg steeds uit waarom dat principe voor een goede **tragedie** van belang is.

Om de inhoud te versterken maakt **de regisseur** gebruik van **uitvergroting of**

**overdrijving**.

Noem drie manieren waarop hij dat hier heeft gedaan.

Een **tableau vivant** is een geschikte theatervorm voor intochten.

Noem **twee voordelen van dit theater** die juist bij intochten en processies goed van pas kwamen.

*Na het vertrek van Anjou gingen de Nederlandse opstandelingen op zoek naar protestantse bondgenoten om de strijd tegen de Spanjaarden voort te kunnen zetten. Koningin Elisabeth van Engeland steunde de opstand en zond troepen. Haar steun had ook gevolgen voor het culturele leven in de Nederlanden en dan vooral op het gebied van theater.*

De Engelse toneelspelers die met de troepen meekwamen, droegen bij aan de verbetering van het contact tussen de soldaten en de lokale bevolking.

Noem drie manieren waarop **de toneelspelers** daaraan konden bijdragen.

*De nieuwe theatervorm die de Engelse acteurs introduceerden, werd al snel populair bij een groot publiek. De rederijkers keken aanvankelijk met enige minachting naar de Engelse artiesten en spraken er neerbuigend over. Wat zij te bieden hadden was de naam ‘kunst’ niet waardig.*

*Het is begrijpelijk dat* ***de rederijkers*** *grote moeite hadden met het theater van de Engelsen. Hun eigen theaterpraktijk was immers totaal anders.*

Bespreek twee verschillen tussen de theaterpraktijk van de **rederijkers** en die van de Engelsen.

Urban culture is ook een onderwerp in het werk van Nederlandse choreografen. In videofragment 5 zie je een scène uit de voorstelling

Drijfzand uit 2002 van Wies Bloemen.

Geef aan hoe **vormgeving, rolbezetting** en **inhoud** van de scène naar urban culture verwijzen.

*In videofragment 6 zie je de beginscène van I’m Hereuit 2005, een van de vier choreografieën van Conny Janssen met de stad als inspiratiebron.*

*Geef aan welk sfeerbeeld van de stad hier wordt opgeroepen.*

Noem daarna **drie theatrale middelen** die bijdragen aan dit sfeerbeeld en geef steeds aan op welke manier ze dat doen.

**Werkblad : Beckett: Wachten op Godot: 1952**

[**https://www.youtube.com/watch?v=k82Pz\_kHuPk**](https://www.youtube.com/watch?v=k82Pz_kHuPk)

We onderscheiden vijf **actieve personages** in dit verhaal: twee duo's en een enkeling.

Vladimir

De intellectueel en estheticus. Hij schijnt meer te weten dan Estragon, is lang en mager maar is enorm gehecht aan Estragon.

Estragon

Hij is zinnelijk, kort en dik, soms wat verwijfd en heeft soms last van capriolen. Dan wil hij Vladimir plotseling verlaten, maar uiteindelijk bedenkt hij zich altijd weer.

Lucky

Werkt voor Pozzo. Laat zich vernederen en doet altijd wat hem gevraagd wordt. Hij valt voortdurend in slaap.

Pozzo

Eigenaar van Lucky. Vernedert Lucky constant en heeft zijn hulp nodig voor de onbenulligste dingen

Een jongen

Hij komt dagelijks melden dat mijnheer Godot vandaag niet komt, maar morgen zeker zal komen.

**Samenvatting :**Terwijl Estragon en Vladimir onder een boom op Godot wachten, praten ze. Maar hun gesprekken gaan eigenlijk nergens over. De personages weten niets zeker, ze hebben geen zekerheid van tijd (ze weten niet wat voor dag het is), plaats (ze weten niet meer waar ze zijn, alle plaatsen lijken in hun ogen op elkaar) en de reden waarom ze daar zitten. De onzekerheid neemt toe naarmate het verhaal vordert. Uiteindelijk blijken ze niet eens te weten wie Godot nu eigenlijk is. Even denken ze er nog over om zichzelf op te hangen aan de boom, maar dat doen ze toch maar niet.

( Besluiteloosheid ). Na verloop van tijd arriveren twee merkwaardige personen, Pozzo en zijn slaaf Lucky, die hij aan een touw meevoert. Estragon en Vladimir denken aanvankelijk dat Pozzo Godot is, maar dat blijkt niet zo te zijn. Pozzo vertelt dat hij Lucky wil wegjagen, maar eigenlijk ook doden. Hij geeft Lucky de opdracht om hardop te gaan denken, wat die vervolgens ook gaat doen. Een onlogisch, onsamenhangend geheel van zinnen, woorden en losse klanken zonder interpunctie volgt. De drie andere mannen brengen hem tot zwijgen door zijn hoed af te rukken. Hierna gaan Lucky en Pozzo weer weg. Dan komt een jongen langs, een boodschapper van Godot, die vertelt dat Godot vandaag niet meer komt. Estragon en Vladimir zeggen dat ze weggaan, maar blijven toch waar ze zijn om op Godot te wachten.  
De tweede akte speelt zich af op dezelfde plaats, een dag later. De dag is min of meer een herhaling van de vorige, de dialogen gaan door en sommige zijn hetzelfde. Ook Pozzo en Lucky komen weer langs. Pozzo herkent Estragon en Vladimir niet meer en weet ook niet meer wat hij gisteren heeft gezegd en gedaan. Ook de jongen komt weer langs, met precies dezelfde mededeling als de voorgaande dag. Weer besluiten Estragon en Vladimir weg te gaan en weer doen ze dit vervolgens niet.

**Thematiek.**  
Het thema is de eenzaamheid en het wachten op bevrijding. De bevrijding moet gebracht worden door Godot, van wie verwacht wordt dat hij hun zal verlossen uit het lijden van het zinloze, inhoudsloze bestaan. Godot komt echter niet. De mannen zeggen veel tegen elkaar, maar hebben elkaar eigenlijk niets te zeggen. Dit geeft duidelijk de leegte en zinloosheid aan.  
De personages weten niets zeker, ze hebben geen zekerheid van tijd, plaats en de reden dat ze daar zitten. Een bekende uitspraak van Beckett is dan ook "I do not know what I am doing, who I am, where I am, if I am." De onzekerheid neemt toe naarmate het verhaal vordert. Uiteindelijk blijken ze niet eens te weten wie Godot nou eigenlijk is. Godot zou God kunnen zijn, zeker gezien de religieuze opmerkingen die door het verhaal heen genoemd worden: verdoemenis, Kaïn en Abel, de bijbel, verwijzingen naar bijbelverhalen, naar de kruisiging van Christus, naar schuld en straf. Beckett zelf wijst echter een religieuze interpretatie van het stuk af. Eigenlijk doet het er ook niet echt toe wie Godot is. Een uittrekselboek zegt hierover: "His precise nature is unimportant (…) speculations are irrelevant. The play is not about Godot but about the waiting for him. It is about the life on earth, not about the hereafter."

**Raadpleeg voor onderstaande vragen steeds de syllabus: kenmerken drama: theatervormgeving en speelstijl.**

**Vragen:**

1. De **zinloosheid** van het bestaan is de kern van dit toneelstuk. Beschrijf met nog drie kernwoorden **de inhoud** van het verhaal .

eenzaamheid

wachten

onzekerheid ( tijd, plaats en handeling )

onsamenhangend

2. De zinloosheid van het bestaan komt tot uitdrukking in **de vormgeving van het decor.**

Benoem 2 kenmerken van het decor die de zinloosheid versterken.

Dode boom: boom zonder bladeren

Rotsen, stenen, landschap met verlaten weg , geen planten

***Bekijk de eerste 2,5 minuut van het fragment.***

3. Beschrijf **de mise-en –scene** in de eerste 2,5 minuut van het fragment.

Man op voorgrond, jongen klein op de achtergrond. Diagonale lijn. Ze spreken om de beurt. Ze draaien naar elkaar en kijken elkaar aan. Elke keer komen ze een stap dichterbij.

De volwassen hoofdpersoon wacht op Godot. Zijn geduld raakt op. Een kleine jongen roept “ mister “…

4. Beschrijf twee kenmerken zijn **mimiek** en twee kenmerken van zijn **stemgebruik** , waaraan je kan aflezen dat hij het wachten op Godot zat is.

Mimiek: wantrouwende blik: ogen wat dichtgeknepen : opgetrokken wenkbrauw, knijpt zijn lippen samen

Stem: fluisteren , praat met intervallen ( laat stiltes vallen in de zinnen die hij uitspreekt ); hij verheft zijn stem “ tell me that you never saw me “

**Bekijk het fragment vanaf 3.03 min.**

5. Beschrijf aan de hand van **de voorstelling** hoe de sfeer van de nacht wordt gesuggereerd.

De maan ( lichtvlek ) schijnt in de lucht.

6. Beschrijf aan de hand van **de kleur** en **het licht** hoe de sfeer van de nacht wordt gesuggereerd.

Kleur: blauw licht

Licht: zwak licht , diffuus licht ( licht is gelijkmatig verdeeld, geen spot )

Licht: reflecties van het maanlicht op de rotsen

7. Het einde van het stuk is troosteloos.

Beschrijf drie **fragmenten uit de gesproken tekst, die daarnaar verwijzen**.

Tekst 1: Now it’s too late

Tekst 2: He punishes us

Tekst 3: Everything is dead but the tree

Tekst 4: Why don’t we hang ourselves

Tekst 5: I can’t go on like this



Beckett is geinspireerd door bovenstaand schilderij van Casper David Friedrich.

8. Benoem 2 overeenkomsten tussen de voorstelling op dit schilderij en het toneelstuk: “ Wachten op Godot “

Dode boom

Maan in de lucht

Onherbergzaam landschap

*Bron: mag je raadplegen voor de laatste vraag*

<http://www.nopapers.nl/DiZijn/wie/lit/auteur/SamuelBeckett/>

9. Welke relatie bestaat er tussen het stuk “ Wachten op Godot “ en het tijdbeeld in de 50er jaren in Engeland ?

Na WO2 heerst er een gevoel van machteloosheid, omdat de oorlog veel schade heeft aangericht. Mensen hebben geen toekomstbeeld, uitzichtloosheid, wordt alles weer normaal, goed ?

Vraag 10:

Het gevoel van zinloosheid is van alle tijden.

Voorbeeld: vluchtelingenproblematiek: mensen zijn stuurloos, wachten jaren op een verblijfsvergunning en weten niet waar ze aan toe zijn.

Geef aan waarom het stuk “ wachten op Godot” juist in onze tijd een tijdloos karakter heeft. Geef ook een concreet voorbeeld uit onze samenleving.

Antwoord

10. Wachten op Godot is een voorbeeld van absurdistisch theater.

Verklaar waarom.

Het stuk heeft geen inhoud, geen echte verhaallijn.

Het is totaal onduidelijk wat de boodschap is.

Doelloosheid van het leven.

Onlogische en irrationele aspecten

Tijd, plaats en identiteit zijn vaak vaag en dubbelzinnig.

Veelal wordt er een droomachtige of beangstigende sfeer geschapen en vinden er herhaaldelijke of onzinnige dialogen plaats.

Verwarrend voor de kijker.

**Achtergronden: culturele context.**

De oorsprong van het absurd toneel ligt eigenlijk in het absurdisme in de filosofie. Dit is een afsplitsing van het existentialisme. De absurdistische filosoof Albert Camus (1913-1960) was van mening dat het leven betekenisloos is en dat het leven daarnaast onverklaarbaar is. Toch zijn er mensen die proberen het bestaan van de mens te doorgronden en dat heeft slechts lijden tot gevolg.

Een voorganger van absurd toneel is dadaïsme (vanaf het eind van de Eerste Wereldoorlog tot ongeveer 1920). Dit is een stroming waar absurdisme vaak mee vergeleken wordt. Absurdistische theatermakers hadden dan ook veel contacten met dadaïstische en surrealistische theatermakers, zoals Tristan Tzara en Andre Breton. In dadaïstisch theater worden, net als in absurd theater, tijd en identiteit vaak onbegrijpelijk neergezet, door middel van gewelddadige en willekeurige scènes. Daarnaast wordt gebruikgemaakt van onlogisch taalgebruik, bijvoorbeeld door het door elkaar gooien van zinsbouw, en personages zijn verwisselbaar. De droomwereld is hierbij de belangrijkste inspiratiebron en er wordt ook door middel van decor geprobeerd een droomachtig effect te scheppen.